



**INFORME PROVISIONAL
SEGUIMIENTO
(2011/2012)**

**GRADUADO O GRADUADA EN
CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y
DEL DEPORTE**

UNIVERSIDADE DE VIGO

1. Datos del título		
DENOMINACIÓN DEL TÍTULO	Graduado o Graduada en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	
CÓDIGOS IDENTIFICATIVOS	ID Verifica	ID Ministerio
	1318/2009	2501117
RAMA DE CONOCIMIENTO	Ciencias Sociales y Jurídicas	
UNIVERSIDAD SOLICITANTE	Universidade de Vigo	
CENTRO RESPONSABLE	Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte	
CENTRO/S DONDE SE IMPARTE EL TÍTULO	Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte	
EN CASO DE TÍTULOS INTERUNIVERSITARIOS, UNIVERSIDAD COORDINADORA Y UNIVERSIDAD/ES PARTICIPANTE/S	---	
CURSO DE IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO	2009/2010	
FECHAS	Acreditación:	22/06/2009
	Modificaciones:	--
	I.F. Seguimiento 2010/2011:	20/07/2012
RESULTADO DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	

Con carácter previo a la emisión del informe final, si se considera oportuno, se pueden presentar alegaciones al contenido del presente informe.

El proceso de seguimiento requiere un compromiso adquirido por parte del Título, del Centro y de la Universidad para la implementación de las observaciones que se señalan en el presente informe.

MOTIVACIÓN:

El resultado del proceso de seguimiento del título de **GRADUADO O GRADUADA EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE** es **CONFORME**, con los propósitos del proceso incluidos en el Documento de la ACSUG "Seguimiento de títulos oficiales. 2011"; establecidos de acuerdo con las recomendaciones de la REACU y de la CURSA.

- Información pública:

La información acerca del título se encuentra disponible principalmente en las cinco siguientes páginas web:

-La página web del Grao en Ciencias da Actividade Física e do Deporte: http://webs.uvigo.es/vicprof/index.php?option=com_content&task=view&id=1519&Itemid=721

-La página web de la Facultade de Ciencias da Educación e do Deporte de Pontevedra: http://www.uvigo.es/uvigo_gl/Centros/pontevedra/educacion.html

-La web propia de la Facultade de CC. da Educación e do Deporte: <http://webs.uvigo.es/feduc/>

-La página web de las guías docentes: https://seix.uvigo.es/docnet-nuevo/guia_docent/index.php?centre=202&any_academic=2012_13

-La página web del Campus de Pontevedra: <http://campuspontevedra.uvigo.es/>

La información publicada sobre el título es completa, se encuentra actualizada y es relevante para los estudiantes y demás grupos de interés. Su disposición está, por lo general, bien estructurada y seccionada, existiendo una interfaz agradable e

intuitiva, junto con una navegabilidad sencilla y cómoda.

Sin embargo, resulta extremadamente confuso el hecho de que la página web de la Universidade de Vigo albergue espacios duplicados para la información referente al título:

http://webs.uvigo.es/victce/index.php?option=com_content&task=view&id=1093&Itemid=352
http://webs.uvigo.es/vicprof/index.php?option=com_content&task=view&id=1519&Itemid=572
http://webs.uvigo.es/victce/index.php?option=com_content&task=view&id=1519&Itemid=600
http://webs.uvigo.es/vicprof/index.php?option=com_content&task=view&id=1519&Itemid=721

Estas páginas web son esencialmente las mismas, aunque existen ciertas diferencias de estructura, y en la primera de ellas no se recoge la publicación del plan de estudios en el DOG y en el BOE. Las webs están aparentemente en secciones distintas de la web de la UVI (de hecho el menú de la izquierda varía), y se llega a una o a otra en función de por dónde se intente acceder a la información sobre el título (desde el apartado de la facultad, desde el de las titulaciones, desde el de los grados, etc.). También depende del idioma en el cual se esté navegando (poniendo la web en gallego el destino es una página del título, y poniéndola en castellano, otra).

En resumen, sería conveniente simplificar estas páginas duplicadas, eliminando las que se encuentren repetidas para así mantener una página única dentro de la web de la UVI para el Grao en Ciencias da Actividade Física e do Deporte.

A su vez, dentro de la web de la UVI, el apartado "Estudos e titulacions" (http://www.uvigo.es/uvigo_gl/estudos/) incluye un texto aclaratorio inicial que parece haber sido redactado en el curso 2010/2011, lo que da una imagen relativamente desfasada de esta sección. Además, seleccionando "Graos" en el menú de la izquierda, se accede a un apartado cuyo encabezado es "Os graos na Universidade de Vigo. Curso 2010/2011". Dentro de este mismo apartado, es posible seleccionar en el menú izquierdo "Graos 2012/2013", pero lo adecuado sería que ya se enlazase directamente aquí, y no a la información de cursos anteriores.

Una situación similar se da al acceder desde las páginas del título en la web de la UVI al apartado de las guías docentes, ya que inicialmente se presentan para el curso 2009/2010 (https://seix.uvigo.es/docnet-nuevo/guia_docent/index.php?centre=202&ensenyament=P02G050&any_academic=2009_10). De nuevo lo recomendable sería que se accediese directamente a las del curso actual (2012/2013), como ya ocurre al entrar por la web de la Facultade de CC. da Educación e do Deporte (<http://webs.uvigo.es/feduc/index.php?id=207,0,0,1,0,0>).

Por su parte, la web de la Facultade de Ciencias da Educación e do Deporte permite acceder a una información sobre el título estructurada en base a la memoria (<http://webs.uvigo.es/feduc/index.php?id=160,556,0,0,1,0>), lo que resulta útil a la hora de comprobar que se recoge toda la información, pero no es una presentación atractiva para un hipotético alumno que acceda a la página, y podría mejorarse. Además, si bien la información recogida en esta web es bastante completa, en ocasiones su presentación es excesivamente simple, recogiendo los distintos documentos con su nombre y extensión originales, para en muchos casos tener que descargarlos y no poder consultarlos directamente. Se ve reflejado el intento de mantener la web actualizada y con abundante información, pero sería conveniente establecer cierta homogeneidad y orden para asemejarse más a una web institucional.

Finalmente, la web propia del Campus de Pontevedra (<http://campuspontevedra.uvigo.es/>) recoge información sobre los títulos que se halla desactualizada, por lo que convendría ponerla al día o bien suprimirla.

Se hacen las siguientes recomendaciones por criterio:

Criterio 1: Deben recogerse con mayor accesibilidad el régimen de estudios y la normativa de permanencia.

Criterio 5: En la página web donde se recogen las guías docentes (https://seix.uvigo.es/docnet-nuevo/guia_docent/index.php?centre=202&ensenyament=P02G050V01&consulta=signatures&any_academic=2012_13) hay información de varias asignaturas de los cursos 3.º y 4.º que no está disponible al acceder a ella en gallego (el idioma por defecto), siendo necesario cambiar al castellano para poder consultarla. Convendría traducir la información correspondiente, o en cualquier caso permitir acceder a ella directamente, esté en el idioma que esté.

Criterio 7: Debería recogerse con mayor accesibilidad la información acerca de la biblioteca que corresponde a la Facultade de Ciencias da Educación e do Deporte.

Criterio 8: Cuando sea posible, deberán ofrecerse datos para las tasas de eficiencia, graduación e inserción laboral. En la

web de la facultad se recoge información para las tasas de rendimiento y éxito, con datos separados por sexos, pero sin incluir el global. Es posible encontrar resultados globales para las tasas de rendimiento y abandono en la web de la UVI, pero es poco accesible (http://calidade.uvigo.es/calidade_gl/centros/seguimiento/indicadores/).

Recomendaciones de mejora:

Sería positivo que en la web propia de la facultad se pudiesen consultar determinados archivos (como los horarios de clases o de exámenes) sin necesidad de descargárselos en el ordenador. Además, también sería recomendable que no se mostrasen directamente las extensiones de los distintos archivos, sino que se recogiesen títulos adecuados para cada enlace, para otorgar a la web una imagen más cuidada.

- Valoración cumplimiento proyecto:

El proyecto se ha implementado de forma satisfactoria, con planes de mejora y una actitud crítica y proactiva en la planificación de las enseñanzas y el acceso y admisión de estudiantes. Las acciones propuestas en estos criterios son interesantes y centradas en la titulación. También hay una implementación activa y crítica del SGIC.

- Recomendaciones de mejora: Además de abordar los problemas puntuales mencionados en el informe, es importante mejorar la productividad y dedicación del profesorado de la titulación, así como los niveles de especialización del PAS. Igualmente parece importante incrementar el acceso a nuevos recursos e infraestructuras.

Como buenas prácticas destaca especialmente la preocupación por la coordinación horizontal y vertical y sistemas eficaces para la detección de problemas en la docencia o acogida de alumnos.

- Acciones llevadas a cabo ante las recomendaciones:

Se informa sobre las acciones realizadas para atender a las recomendaciones del informe final de verificación y del informe de seguimiento del curso 2010/2011 (de la propia Universidad de Vigo).

2. Información pública		
CRITERIOS	RESULTADO	MOTIVACIÓN
Descripción del título	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La información sobre la descripción es correcta, aunque el régimen de estudios y la normativa de permanencia se recogen con poca accesibilidad.
Objetivos/Competencias	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Objetivos y competencias se recogen de manera completa y accesible.
Acceso y admisión de estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La información sobre el acceso y admisión de estudiantes es completa y accesible.
Planificación de las enseñanzas	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La información sobre la planificación de las enseñanzas es adecuada, aunque falta por recogerse determinada información (contenidos, bibliografía...) en las guías docentes de varias asignaturas del 3.º y 4.º curso, la cual solo está disponible accediendo a ellas en determinado idioma. Dichas asignaturas son: en 3.º, Valoración e Prescripción de Ejercicio Físico para la Salud, Actividades de Fitness, Xerontología e Actividad Física, Metodología e Planificación de Adiestramiento Deportivo II, y Biomecánica de Técnica Deportiva; y en 4.º, Lecer e Turismo Deportivo, Actividades Físicas de Lecer, Especialización en Deportes Colectivos, Especialización en Deportes Individuales, Mercadotecnia e Dirección de Empresas Deportivas, Programas de Ejercicio Físico e Bienestar, y Actividades Físicas e de Aventura en Medio Natural.
Recursos humanos	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La información sobre los recursos humanos es completa y accesible.
Recursos materiales y servicios	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La información sobre los recursos materiales y los servicios es adecuada, aunque la referente a la biblioteca no cuenta con suficiente accesibilidad.
Resultados	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Se aporta información sobre los resultados, pero no se recogen datos acerca de las tasas de eficiencia y de graduación, ni información de la inserción laboral. Además, los resultados de las tasas de rendimiento y abandono cuentan con poca accesibilidad.
Sistema de garantía de la calidad	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La información sobre el sistema de garantía de la calidad es completa y accesible.

3. Valoración del cumplimiento del proyecto establecido y los resultados obtenidos, detección de buenas prácticas, desviaciones y toma de decisiones		
CRITERIOS	RESULTADO	MOTIVACIÓN
Descripción del título	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	No se aporta reflexión ni valoración en este criterio. Solo datos descriptivos.
Justificación	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La valoración de este apartado es positiva y recoge el consenso de profesores y estudiantes acerca de la relevancia de esta titulación. No hay propuestas de mejora.
Objetivos/Competencias	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La reflexión no aborda la adquisición de competencias sino su definición y homologación con respecto a otros centros españoles. En general, se observa una actitud proactiva respecto a esta cuestión.
Acceso y admisión de estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Se lleva a cabo una reflexión pormenorizada sobre los mecanismos de difusión y acogida en el Centro, con conclusiones positivas. Se deberá vigilar si la demanda de plazas, todavía superior a la oferta, sigue una línea decreciente como la observada en los últimos cursos. Se han propuesto algunas modificaciones formales de las pruebas físicas de admisión y los sistemas de acogida y orientación entre las propuestas de mejora. Igualmente se han abordado iniciativas específicas para deportistas de alto nivel y alumnos extranjeros. Se hace además una descripción pormenorizada de los objetivos del plan de acción tutorial entre iguales que, más que una iniciativa del Grado, es de la Facultad.
Planificación de las enseñanzas	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La reflexión revela una actitud proactiva de detección y análisis de problemas que es muy encomiable. En general dichos problemas afectan a la secuencia temporal de las materias y a quejas de los estudiantes relacionadas con la actitud y el rendimiento del profesorado. Indudablemente deben corregirse. Se analizan igualmente las tareas de coordinación, que están siendo "reactivadas" y los programas de movilidad de los estudiantes. Existe una interesante enumeración de propuestas de mejora tales como un "curso cero", medidas de coordinación horizontal y vertical y la implementación de una aplicación informática para la gestión del TFG. El informe refleja una actividad muy valorable de reflexión y automejora. La única advertencia, por si procede, es que los cambios en la permuta del orden de las asignaturas del plan de estudios se actualicen en la memoria del título cuando se solicite una modificación sustancial del mismo.
Recursos humanos	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Este punto, junto con recursos materiales, son quizás los que exigen un mayor esfuerzo por parte de la titulación. El profesorado está constituido en su mayor parte por profesores asociados (65%) y sólo un 39% son doctores, lo que repercute negativamente en el rendimiento investigador del cuerpo docente y su potencial de carrera (por ejemplo, el número de sexenios es muy bajo). Parece que también es necesario PAS especializado. Las propuestas de mejora en este ámbito son menos abundantes que en los anteriores (algunos cursos prácticos), a pesar de que el problema, a largo plazo, puede afectar a la calidad de la titulación. Se recomienda, igualmente, informar si el profesorado de este título ha sido evaluado a través del programa DOCENTIA. En especial, informar sobre las decisiones adoptadas tras la evaluación y conocer si ha mejorado la docencia como consecuencia de este proceso.
Recursos materiales y servicios	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	El informe refleja algunas carencias importantes en las instalaciones deportivas del Centro y en algunos servicios (por ej., salas de estudio, almacenes). Lamentablemente, la

		solución de estos problemas trasciende a la titulación, aunque podrían explorarse formas de colaboración con otras instituciones que dispongan de instalaciones adecuadas y cercanas (por ejemplo, ayuntamientos).
Resultados	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Aunque esta sección del informe es confusa, ya que contiene algunas erratas, se reflejan dos preocupaciones. La primera se refiere a la futura tasa de eficiencia, de la que no hay datos por el momento, dada la juventud de la titulación. La segunda es el exceso de matrícula. En todo caso, el informe muestra una actitud vigilante respecto a las posibles desviaciones con respecto a los resultados previstos en la memoria de verificación, especialmente los debidos a niveles desiguales de exigencia en las materias que constituyen el plan de estudios.
Sistema de garantía de la calidad	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La reflexión correspondiente a este apartado refleja una puesta en marcha activa de los procedimientos del SGIC con responsables identificables y la publicación de resultados, así como la detección de errores en dichos procedimientos, lo que sugiere que efectivamente se están utilizando.
Calendario de implantación	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Se ha aplicado según lo previsto, corrigiéndose algunos problemas en la implementación administrativa de los criterios de adaptación desde planes de estudio anteriores.

Santiago de Compostela, 21 de junio de 2013



ACSUG
 AGENCIA PARA LA CALIDAD DEL
 SISTEMA UNIVERSITARIO DE
 GALICIA

Fdo.: José Eduardo López Pereira
 Director ACSUG
 Secretario CGIACA